

Здравствуйтесь, дорогие читатели Руксперта! Очень уважаю этот ресурс, так как и большинство его читателей, являюсь патриотом своей Родины и очень признателен всем создателям сайта, за возможность гордиться достижениями своей страны и знать о её успехах все. Читая новые статьи на Руксперте, неожиданно наткнулся на новый исторический опус «Мифы о Великой Отечественной войне». Я привык, что обычно статьи Руксперта это правдивый рассказ, основанный строго на фактах. В данной же статье я наткнулся на новую переработку советских исторических мифов. Видно надеясь на патриотические чувства читателей, авторы посчитали что «прокатит». Здесь полный набор: Мифы «о так называемом пакте Риббентропа-Молотова», и про «оттягивание» войны, и всяческие «замалчивания» и священная борьба с Резуном-Суворовым и прочий бред. По поводу данной статьи написал Антону Макаренко и считаю своим долгом предложить на суд читателей свою версию событий данного периода и надеюсь что многочисленные специалисты, с историческим, техническим и военным образованием помогут написать новый вариант данной статьи.

Во первых давайте избавимся от ложного посыла, что нам надо в чем то оправдываться, что то скрывать, чего-то стыдиться. Сразу скажу, что я убежденный антикоммунист и в гражданскую неизбежно сражался бы на стороне одной из белых армий. Но что бы писать об истории, которая является все таки точной наукой, я свой пещерный антикоммунизм запираю на ключ в шкафчик и оставляю только факты и холодный разум. Главная ошибка, по моему мнению, многих историков, писателей и политиков в том, что они полностью противопоставляют Царскую и Советскую Россию и считают своим долгом выбрать, чью либо сторону. Давайте рассмотрим факты. К 30-м годам прошлого века, борцы с самодержавием, бывшие подпольщики-большевики поголовно стали ярыми государственниками. Мечты уступали место суровой реальности, и Советская Россия постепенно приходила к тем же государственным институтам, что и при прошлом режиме, только с другими названиями. Естественно, что и во внешней политике страна сталкивалась во многом с теми же задачами, что и Россия дореволюционная. Большинство западных держав новую Россию признали, наладили с ней экономическое и дипломатическое сотрудничество и СССР законно занял то место в мировом балансе сил, которое до него занимала Царская Россия.

А что это были за задачи? Давайте разберемся....

На Дальнем Востоке, безусловно, надо было взять реванш у Японии. Выбить японцев с материковой Азии и загнать обратно на свои острова. На Юге продолжить борьбу с Турцией за проливы. Эта задача актуальна и сейчас. На западе первостепенной задачей было вернуть под контроль территории потерянные в ходе Гражданской войны. А это 1) Финляндия 2) Прибалтика 3) Польша 4) Бессарабия. Давайте посмотрим как на момент начала войны с Германией, советские дипломаты и военные решили последнюю задачу. 1) Финляндия: захвачено 10% территории страны, навязаны военные базы, позволяющие контролировать Финский залив. 2) Прибалтика: Все три страны захвачены полностью и бескровно 3) Польша захвачена частично, оккупированы Восточные кресы, населенные в основном украинцами и белорусами. Основную тяжесть войны вынесла на себе Германия, потери РККА 1500 человек. 4) Бессарабия захвачена практически бескровно и «до кучи» присоединена Северная Буковина, населенная в основном украинцами. И так мы наблюдаем почти полный успех и обязаны мы этим, во многом Пакту Молотова-Риббентропа. Но это не главное достижение этого пакта. Главное его достижение, это победа в так называемой «Большой игре». Мир катился к большой войне и все её потенциальные участники очень хотели, что бы война началась не с них и вступить в неё со свежими силами, навязав свою волю более измотанным участникам процесса. В наше время мы тоже видим подобную «игру». Китай был бы не против, если бы мы, хорошенько сцепились с США и потрепали

друг друга. Мы бы не отказались увидеть схватку США и Китая, в результате которой мы остались бы единственной супердержавой. Но в 30-40-е годы 20 века все было гораздо сложнее. Войны хотели: Германия, Италия, США, Япония, СССР. Войны не хотели, но активно готовились к ней Англия и Франция. Китай к войне не готовился, но вынужден был в ней участвовать. Результаты «Большой игры»: Германия воюет против Англии и Франции, которых поддерживает США. Япония атакует Перл-Харбор и воюет с США и Англией. СССР копит силы, войска и технику. Это все что нам надо знать о пакте Молотова-Риббентропа. Был ли данный договор преступным сговором? Безусловно, был. Как и Мюнхенский сговор, как и все постыдные акты в истории человечества. В политике, особенно международной, нет места морали. Мы уже достаточно зрелы, что бы понять, в реальной жизни никто не борется за демократию и «свободу», все страны проводят циничную эгоистическую политику, в которой на первое место ставятся национальные интересы. Ни одной страны, населенной добрыми эльфами не просматривается. Если бы Колчак победил в Гражданской войне, перед ним стояли бы те же задачи в 30-е годы, та же Япония, Турция, западные территории. Да большевики мечтали о мировом господстве, об «освободительном» походе в Европу, но в реальной жизни, страны Восточной Европы не стали частью СССР, и Китай не стал, и Корея тоже. Все это были коммунистические страны, зависящие от Совдепии, но все же независимые. Если бы сейчас, мы заключили бы какое ни будь соглашение с ЕС и США, которое позволило бы очистить Украину от бендеровских националистов, мне бы никогда не было стыдно за такое соглашение, я бы им гордился. Так почему мы все боремся против «мифов» о пакте Молотова-Риббентропа?

Авторы статьи на Руксперте пытаются пакт, зачем то оправдать и приводят стандартные советские «оправдалки», типа помог нам этот пакт «оттянуть» начало войны, нападение на Польшу «отодвинуть границы» на 600 км(что бы проклятые фашисты больше устали и сожгли больше бензина наступая на Москву), разрушить планы коварных японцев ударить нам в спину и пр. Вынуждено останавлиюсь на этих моментах, что бы читатели поняли, почему я издеваюсь. Мировая война была неизбежна, уж очень много игроков её хотели, поэтому важно было не оттягивать, а вступить в неё в нужный момент. Давайте посмотрим на ситуацию 1939 года. В Польше находится потрепанный, уставший Вермахт, образца 1939 года, несравнимый с Вермахтом 1941 года, ни по каким параметрам. Он слабее в разы. Бомбы и снаряды кончились. Топливо на исходе. Части потрепаны и нуждаются в переформировании и отдыхе. Соппротивление поляков до конца не сломлено. На западе французские дивизии занимают Саарбрюккен. На море и в воздухе война шла полным ходом. На границе стоят свежие, отмобилизованные советские войска. Да они тоже были слабее того, что было у нас в 1941 году, но не в пример мощнее Вермахта. Вопрос, если мы так ненавидели проклятых фашистов, почему не ударили тогда и не помогли будущим союзникам? Почему ждали два года, когда немцы накопят силы и технику, сосредоточат в своих руках все ресурсы Европы и «неожиданно и без объявления войны» не вдарят по Красной Армии? Ответ очень простой. Вся это затея с Польшей, привела к тому что Англия и Франция объявили войну Германии и мы хотели понаблюдать за долгой войной на истощение между «империалистами». Вопрос другой, что мы в должной мере не воспользовались этим успехом и вступили в войну крайне неудачно. Но как говорится на все воля Божья, но если бы СССР вступил в войну на стороне союзников более удачно, сейчас бы никто не грешил бы на пакт Молотова-Риббентропа. Что касается японцев, они безнадежно увязли в Китае, который связывал их большие сухопутные силы до конца войны. Новые исследования, показывают, что силы СССР на Дальнем Востоке всегда превосходили Квантунскую Армию и даже когда их начали жестоко «резать» и перебрасывать под Москву, никаких особых шансов у японцев не было. Что бы организовать достойное вторжение за Амур, им надо было снять массу войск с

китайского фронта, фактически обрушив его, что учитывая начавшуюся войну с США и Англией было бы чистой авантюрой. Плацдарм на Халхин-голе, за который шли бои в 1939 году, представлял только одну ценность, позволял если что ударить во фланг Квантунской Армии, в обход хребта Хинган. В 1945 году удар прошел непосредственно через хребет. Если посмотреть на задачи, которые стояли перед Советской Россией в 30-е годы, они были в основном выполнены. Япония разгромлена и вытеснена с континента. Турцию дожать не успели, но СССР предпринимал активные шаги в этом направлении перед войной. На западе была неудачная война с Финляндией. Царский генерал Маннергейм смог организовать достойный отпор. Но главная неудача не в этом. Топорные, прямолинейно-агрессивные действия СССР, привели к негативной международной реакции. Нас выгнали из Лиги Наций. Объявили, как сейчас бы сказали «санкции». Все жалели маленькую Финляндию и даже наш «союзник» Гитлер хвалил «храбрых финнов». На фронт во множестве поехали добровольцы, прежде всего из скандинавских стран. Англия рассматривала вопрос о посылке экспедиционного корпуса. Поэтому когда мой однофамилец, будущий маршал Тимошенко прорвал линию Маннергейма, «дожимать» Финляндию не стали, удовлетворившись некоторыми территориями и базами. Дальше Советский Союз действовал гораздо тоньше. Прибалтику развели на военные базы и потом спокойно оккупировали. В Польше, несмотря на вопли о помощи со стороны Германии, спокойно дождались разгрома доброго соседа, а уж потом «взяли под охрану жизнь и имущество западных украинцев и белорусов». Главное шла мировая война и всем было не до наших делишек с нашими бывшими территориями. Германия кстати посоветовала румынам не возбужать по поводу Бессарабии и уступить СССР.

Я сознательно не собираюсь обсуждать вопрос, готовился СССР напасть на Германию или нет, так как до сих пор этот вопрос считается дискуссионным. Единственно на что обращаю внимание, это приведенное авторами статьи свидетельство немцев: А Геббельс 7 мая 1941 года записал в своём дневнике такую фразу:

«Русские ещё ничего, кажется, не подозревают. Свои войска они развёртывают таким образом, что их положение отвечает нашим целям, лучшего мы не можем и желать...»

Возникает вопрос, что, первое, советские командиры были тупицами или еще хуже немецкими шпионами и размещали войска так, что бы немцам было удобнее их разгромить. Либо второе, у советских командиров с мозгами и обучением было все в порядке и войска они располагали так сознательно, только не для обороны. Далее в каждом пункте статьи идет приуменьшение советской мощи и преувеличение немецкой. Мобилизационные ресурсы у Германии были с сателлитами такие хорошие, что они, понеся меньше потерь, в конце войны вынуждены были бросить в бой детей из Гитлерюгенда и стариков из Фольксштурма. И войск на границе СССР у них было немерено, и чудо противотанковые ружья и гранатометы, пробивающие насквозь советские легкие танки у них были, и танки Т-3 были очень хорошими, некоторые аж с 50 мм бронёй, и советские Т-34 и КВ были не такими уж хорошими и их было мало и мифы придумали об их могуществе и прочий бред, задача у которого одна-оправдать наше поражение 1941 года.

Давайте представим, что в будущем, какой то историк описывает нашу войну с американцами. Пишет, что начало войны было неудачным, потому что Россия к войне была не готова. Войска были расположены неудачно, начало войны неожиданным. Про чудо танки «Армата» это все мифы. Танк сырой и не очень удачный. Зато у американцев отличные «Абрамсы» с толстой броней, у американской пехоты чудо оружие «Джавелин», которое разносит любой российский танк вдребезги. Самолеты, пушки, корабли, все у американцев было лучше, поэтому на первом

этапе войны им и сопутствовала удача, но мы собрались с силами и разгромили агрессора. Мы, прочитав подобный опус были бы возмущены. И войска у нас стоят как надо, и танк «Армата» лучший в мире и вообще куча оружия лучшего в мире. Но мы ничего возразить бы не смогли, так как были бы уже на другом свете. Так же наши прадеды, ничего не могут возразить сегодняшним авторам. Их защитить можем только мы. Отличные были танки Т-34 и КВ. Ни у кого в мире такого не было. И другие танки советские были не хуже мировых аналогов. Противотанковые ружья были и у нашей пехоты. Была лучшая в мире артиллерия, минометы, РЗСО «Катюша». Отличные корабли, самолеты, стрелковое оружие. Если мы сейчас гордимся своими вооруженными силами и оружием, почему отказываем в этом нашим прадедам?